

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ
УДК 72



Архитектурное культурное наследие российской провинции и современный дизайн

Екатерина Валерьевна СЕРТАКОВА ✉

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

✉ cat.sertakowa@yandex.ru

Аннотация. Целью исследования является обоснование возможностей взаимодействия объектов отечественного культурного архитектурного наследия (на примере историко-культурного музейного комплекса в г. Тамбов) и современного дизайна. Отмечено, что точкой пересечения истории и современности может быть создание информационных материалов об объекте художественными и техническими средствами современного дизайна. Такая работа актуальна и необходима по причине интенсивного развития внутреннего туризма, особенно его новых направлений, связанных с российской провинцией.

Ключевые слова: архитектура, культурное наследие, провинция, музейный комплекс, дизайн-концепция

Для цитирования: Сертакова Е.В. Архитектурное культурное наследие российской провинции и современный дизайн // Державинский форум. 2023. Т. 7. № 1. С. 124-131.

ORIGINAL ARTICLE
UDC 72

Architectural cultural heritage of the Russian province and modern design

Ekaterina V. SERTAKOVA ✉

Derzhavin Tambov State University
33 Internatsionalnaya St., Tambov, 392000, Russian Federation

✉ cat.sertakowa@yandex.ru

Abstract. The purpose of the study is to substantiate the possibilities of interaction between objects of the national cultural architectural heritage (on the example of the historical and cultural museum complex in Tambov) and modern design. It is noted that the point of intersection of history and modernity can be the creation of information materials about the object by artistic and technical means of modern design. Such work is relevant and necessary due to the intensive development of domestic tourism, especially its new directions associated with the Russian province.

Keywords: architecture, cultural heritage, province, museum complex, design concept

For citation: Sertakova, E.V. (2023). Architectural cultural heritage of the Russian province and modern design. *Derzhavinskii forum = Derzhavin Forum*, vol. 7, no. 1, pp. 124-131. (In Russ., abstract in Eng.)

ВВЕДЕНИЕ

Всестороннее изучение объектов культурного наследия является важной частью научной и социально-культурной деятельности в регионе, поскольку культурное наследие служит отчетливым духовным выражением совокупности ценностей культуры территории. Традиции становления и развития местных образцов искусства можно проследить на примере различных его видов. Тем не менее наиболее ярко материальная и духовная стороны объектов культурного наследия проявляются в архитектуре. Как отдельные объекты, так и архитектурные комплексы формируют окружающую среду, визуализируют ее, ориентируют человека в пространстве. Само соотнесение объекта с понятием «культурное наследие» предполагает, что это не просто архитектурное сооружение, а произведение искусства (в отличие от районов типовой современной застройки). Кроме того, культурное архитектурное наследие играет важную символическую и ценностную роли: аккумулирует технические достижения эпохи, в которую оно было создано; дает представление о преобладании конкретных стилей, эстетических идеалах и вкусе; в целом отражает ценности того исторического времени.

Для жителей каждого отдельно взятого региона, несомненно, представляет интерес пространственная среда именно своего места жительства. Люди ищущие, неравнодушные стараются как можно больше узнать об истории архитектуры своей области, города или района. Первый взгляд позволяет оценить внешнюю красоту зданий, проникнуться идеями гармонии пространства, архитектурными решениями. Более глубокий анализ позво-

лит разобраться в исторических, политических и культурных условиях, которые сложились в регионе в то или иное время, и привели к созданию сооружения в данном стиле, с данным функционалом, для определенных людей или слоев населения.

Не всегда человек, хотя и заинтересованный, имеет желание и время искать информацию, поэтому так важна деятельность множества различных специалистов, работающих с объектом культурного наследия. Это ученые-историки, краеведы, культурологи, искусствоведы. Важнейшая роль принадлежит реставраторам. Свою функцию выполняют административные службы. Знания об объекте, информацию получают от экскурсоводов. С мощным развитием современной туристической отрасли не менее важное значение приобретает вопрос презентации объекта культурного наследия с помощью методов современного дизайна.

Проблема взаимовлияния традиционных образцов искусства и современного дизайна является актуальной и изучается в последнее время многими исследователями. Ю.И. Мазина, Н.В. Алгазина, А. Ндиви, Е. Иванова, Е.Д. Флерко, А.Ш. Амиржанова и другие рассматривают наследие материальной культуры как источник идей в современном дизайн-проектировании [1–5]. Работы Д.А. Едакиной, Э.И. Черняка, М.Ф. Ершова, А.М. Никольской посвящены исследованиям классификации архитектурных стилей и направлений и анализу отечественной провинциальной среды [6–8].

Тема пересечения традиционной культуры, а именно архитектурных объектов культурного наследия, и формирования среды средствами современного дизайна имеет свои особенности и сложности. Поскольку сама социокультурная деятель-

ность в сфере культурного наследия предполагает, прежде всего, его сохранение, а не преобразование, то возникает вопрос в целом о необходимости разработки в этой сфере дизайнерского продукта и возможности его применения. Одна из наиболее востребованных современных сфер дизайнерской деятельности – оформление информационных материалов об объекте культурного наследия.

ДИЗАЙН-КОНЦЕПЦИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ (НА ПРИМЕРЕ МУЗЕЙНО- АРХИТЕКТУРНОГО КОМПЛЕКСА В Г. ТАМБОВ)

Исследователи истории отечественной архитектуры, как правило, отмечают последовательность в смене стилей и направлений – от церковных сооружений, заимствованных у византийской архитектуры, до архитектуры пост- и постпостмодернизма. Каждый, последовательно сменяющий предыдущий, новый стиль имеет свои особенные, хорошо определяемые черты и выражает исторический, политический, идеологический фон эпохи.

Одни из наиболее интересных объектов, формирующих архитектурный облик г. Тамбов, представлены стилем модерн. Как отмечают Д.А. Едакина и Э.И. Черняк: «История не отпустила много времени для русского модерна, события Первой мировой войны, революции и Гражданской войны перевернули российскую жизнь, и только в 1920-е гг. в стране возродился интерес к архитектуре» [6, с. 251]. Тем не менее архитекторы, работавшие в этом стиле, оставили заметный след в истории отечественной культуры.

Говоря о г. Тамбов и его архитектуре, необходимо акцентировать внимание на отнесении его к городам провинциальным. «Провинция» – это устоявшаяся культурологическая категория. Провинциальный город, по причине своего на-

хождения между столичным городом и деревней, имеет свои, присущие только ему, характеристики, несет свой культурный код. По словам М.Ф. Ершова, «понятие «провинция» широко используется в научных публикациях. Востребованность этого понятия свидетельствует о наличии объективных социальных реалий. Провинция генетически связана с городом, но не сводима только к нему. В России компонентами провинциального мира были внестоличные города, дворянские усадьбы, крупные заводские селения и монастыри. Для провинции характерна так называемая «третья» культура, которая находится между столицей и деревней» [7, с. 134].

В соответствии с территорией (столица, провинциальный город, деревня), где находится объект культурного наследия, определяются и особенность архитектурного стиля, и его тип. Например, для Тамбова справедливо говорить о присутствии зданий в стиле провинциального модерна.

«Ярким представителем этого направления в России был Ф.О. Шехтель. Особняки и доходные дома, вокзалы и подобные здания – везде Ф.О. Шехтель оставил свой почерк. Именно он положил начало русскому модерну. Постепенно модерн начал распространяться по всей стране и проникать в самые разные малые города России, образуя тем самым некую ветвь модерна – модерн провинциальный. Эта ветвь почти не сохранилась, несмотря даже на свои характерные и абсолютно уникальные черты, представляющие собой настоящее культурное наследие целой страны, но постепенно исчезающее» [8, с. 105].

Сравнительная характеристика столичного и провинциального модерна показывает, что, несмотря на наличие узнаваемых элементов, которые позволяют отнести здание к этому стилю, а не какому-либо другому, провинциальные и столичные объекты имеют отличительные

черты. Столичный модерн более торжественен и представительен, снабжен множеством деталей, тогда как провинциальный в Тамбове делает упор на гармоничность и акцент на каком-либо элементе или нескольких элементах.

Одним из наиболее известных не только в Тамбове, но и за его пределами архитектурных памятников является построенная по проекту архитектора Л. Кекушева в 1905 г. усадьба М.В. Асеева (рис. 1).

На официальном сайте Историко-культурного музейного комплекса «Усадьба Асеевых» дано такое описание особняка: «Столичный масштаб, тонкая детализировка и декоративное разнообразие, а также высокое качество исполнения строительных работ были беспрецедентны. Построенный в стиле модерн, с оригинальными фасадами и эксклюзивными интерьерными решениями, дом и сейчас поражает своей оригинальностью, красотой, изяществом всех элементов»¹.



Рис. 1. Усадьба Асеевых
Fig. 1. The estate of the Aseevs

¹ Усадьба Асеевых. О музее. URL: <https://mk-aseeva.ru/?action=museum-about> (дата обращения: 05.11.2022).

Как объект архитектурного культурного наследия здание усадьбы-музея помимо просветительской функции выполняет и функцию ценностную. Благодаря воссозданному историческому облику посетители музея буквально «погружаются» в быт и атмосферу русской усадьбы начала XX века. Как объект искусства усадьба также представляет собой уникальную ценность не только для искусствоведов, но и дизайнеров. Фасад и интерьеры выполнены в узнаваемом стиле модерн и носят печать неповторимости и индивидуальности.

Для современного дизайнера музейный комплекс представляет интерес не только с точки зрения истории искусства, но и как объект приложения собственного творчества. В частности, в сфере презентации объекта культурного наследия в информационных материалах в рамках работы как с туристами, так и местными жителями. Предполагается, что простого фотографического воспроизведения облика здания недостаточно, так как оно не несет в себе новой визуальной информации. Поэтому оформление необходимо дополнительно снабдить оригинальными дизайнерскими решениями, способными заинтересовать, обратить на себя внимание, оставляя при этом объект узнаваемым, акцентируя внимание на ключевых деталях и символах.

С данной целью были созданы эскизы, которые в дальнейшем могут использоваться в качестве визуального наполнения информационных стендов, баннеров и печатной продукции в общей стилистике (рис. 2–4).

Разработана дизайн-концепция стенда, который будет информировать туристов и жителей города о достопримечательностях, находящихся на территории усадьбы (рис. 5).

На стенде представлена карта территории с указанием названий достопримечательностей. Также на стенде расположена информация об усадьбе в качестве



Рис. 2. Эскиз для информационных материалов об усадьбе Асеевых. Вариант 1
Fig. 2. Sketch for information materials about the Aseevs estate. Option 1



Рис. 3. Эскиз для информационных материалов об усадьбе Асеевых. Вариант 2
Fig. 3. Sketch for information materials about the Aseevs estate. Option 2



Рис. 4. Эскиз для информационных материалов об усадьбе Асеевых. Вариант 3
Fig. 4. Sketch for information materials about the Aseevs estate. Option 3

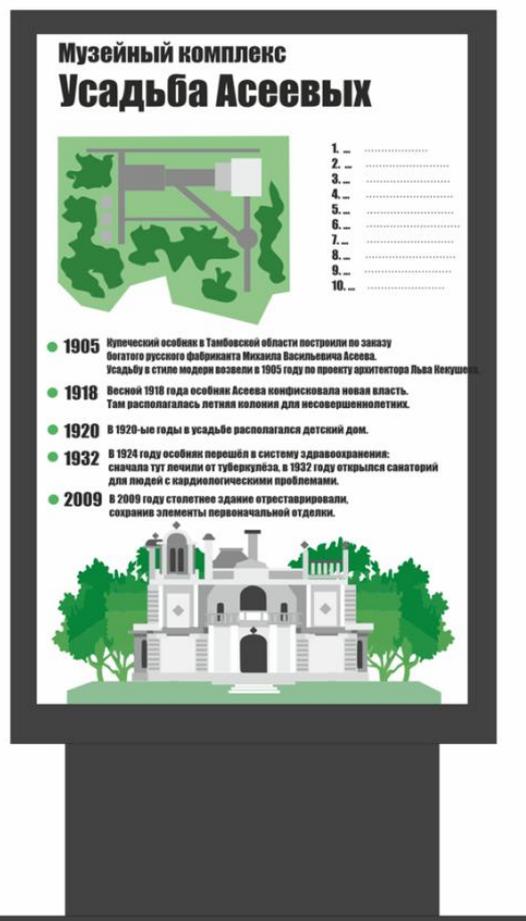


Рис. 5. Дизайн-концепция информационного стенда усадьбы Асеевых
Fig. 5. Design concept of the information stand of the Aseevs estate

объекта культурного наследия. Отображены основные даты и исторические события, произошедшие в конкретные периоды существования объекта. В нижней части стенда можно увидеть графический элемент в виде стилизованного изображения усадьбы (рис. 6).

В результате может быть разработана 3D-визуализация уличного информационного стенда на конкретной местности. Стенд выполнен в светлых тонах и сочетается с общим стилем здания (рис. 7).

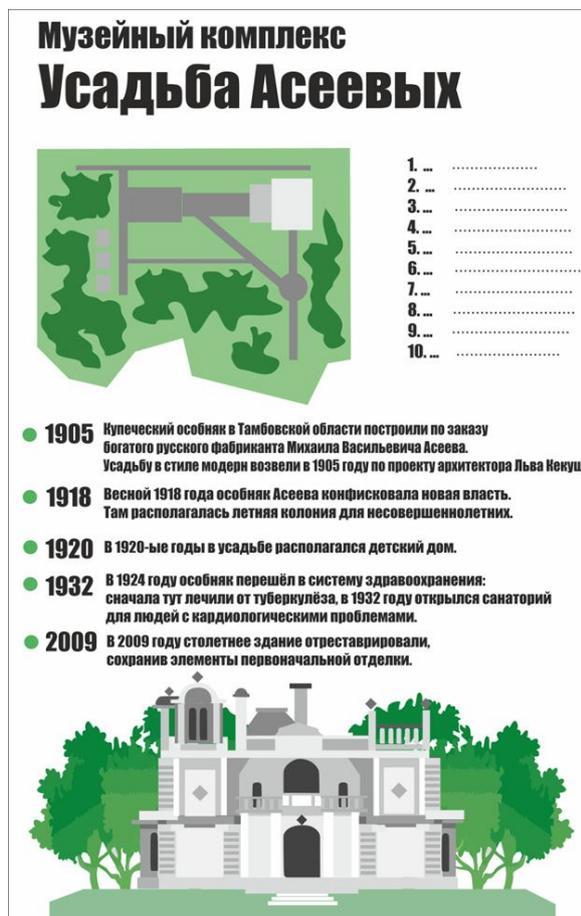


Рис. 6. Графическое наполнение информационного стенда

Fig. 6. Graphic content of the information stand

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день объекты архитектурного провинциального культурного наследия нуждаются не только в реставрации и сохранении, но и в достойном информировании местных жителей и гос-

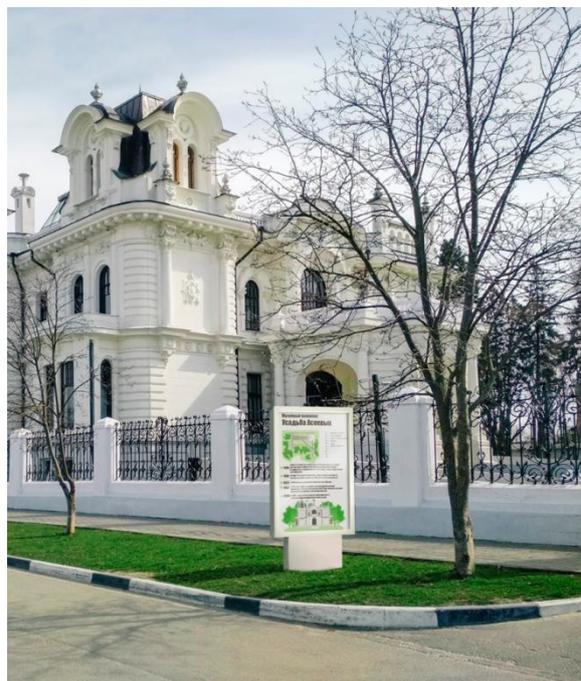


Рис. 7. 3D-визуализация информационного стенда

Fig. 7. 3D visualization of the information stand

тей города, что связано с растущим объемом внутреннего туризма, который интенсивно перемещается с акцента на традиционно востребованных направлениях в сторону нового, ранее не замеченного. Поэтому представляется важным создание визуальной презентации объекта в информационной и пространственной среде средствами современного дизайна. Подготовка и демонстрация информационных материалов будет являться одной из точек пересечения историко-культурной сферы и современности.

Список источников

1. Алгазина Н.В. Наследие материальной культуры предков как творческий источник в дизайн-проектировании // Инновации в науке. 2016. № 57-1. С. 74-79. <https://elibrary.ru/wactfl>
2. Ндиви А. Традиционная культура в современном дизайне интерьера // Культура и цивилизация. 2021. Т. 11. № 6-1. С. 81-88. <https://doi.org/10.34670/AR.2021.15.44.009>, <https://elibrary.ru/knrsgu>
3. Мазина Ю.И. Национальные традиции декоративно-прикладного искусства в современном дизайне: автореф. дис. ... канд. искусствоведения. Барнаул, 2012. 20 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005013402>

4. Иванова Е. Национальные традиции в современном дизайне // *Education for Science and Practice* / под ред. А. Вулан, Э. Стикут. Рига, 2018. С. 97-107. <https://doi.org/10.22364/izup.08>
5. Флерко Е.Д., Амиржанова А.Ш. «Русские традиции» в современном дизайне. Анализ теоретических исследований // Научный журнал «Костюмология». 2019. Т. 4. № 4. С. 1-8. <https://elibrary.ru/afprws>
6. Едакина Д.А., Черняк Э.И. Памятники архитектурного наследия России: опыт типологической классификации // *Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение*. 2021. № 42. С. 245-256. <https://doi.org/10.17223/2220836/42/22>, <https://elibrary.ru/tjhpyd>
7. Ершов М.Ф. Образы провинции и внегородское пространство // *Вестник угроведения*. 2012. № 2 (9). С. 134-151. <https://elibrary.ru/pcfler>
8. Никольская А.М. Наследие и уникальность провинциального модерна (на примере г. Тамбов) // *Державинский форум*. 2017. Т. 1. № 2. С. 105-110. <https://elibrary.ru/zauqpx>

References

1. Algazina N.V. (2016). Heritage of material culture of ancestors as creative source in design. *Innovatsii v nauke* [Innovations in Science], no. 57-1, pp. 74-79. (In Russ.) <https://doi.org/10.17223/2220836/42/22>, <https://elibrary.ru/wactfl>
2. Ndivi A. (2021). Traditional culture in modern interior design. *Kul'tura i tsivilizatsiya = Culture and Civilization*, vol. 11, no. 6-1, pp. 81-88. (In Russ.) <https://doi.org/10.34670/AR.2021.15.44.009>, <https://elibrary.ru/knrsgu>
3. Mazina Yu.I. (2012). *Natsional'nye traditsii dekorativno-prikladnogo iskusstva v sovremennom dizaine: avtoref. dis. ... kand. iskusstvovedeniya* [National Traditions of Decorative and Applied Art in Modern Design. Cand. Sci. (Art) diss. abstr.]. Barnaul, 20 p. (In Russ.) Available at: <https://search.rsl.ru/record/01005013402>
4. Ivanova E. (2018). Natsional'nye traditsii v sovremennom dizaine [National traditions in modern design]. In: Vulāne A., Stikute E. (eds.). *Education for Science and Practice*. Riga, pp. 97-107. (In Russ.) <https://doi.org/10.22364/izup.08>
5. Flerko E.D., Amirzhanova A.Sh. (2019). "Russian traditions" in modern design. Theoretical research analysis. *Nauchnyi zhurnal «Kostyumologiya» = Journal of Clothing Science*, vol. 4, no. 4, pp.1-8. (In Russ.) <https://elibrary.ru/afprws>
6. Edakina D.A., Chernyak E.I. (2021). Monuments of Russian architectural heritage: experience of typological classification. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie = Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History*, no. 42, pp. 245-256. (In Russ.) <https://doi.org/10.17223/2220836/42/22>, <https://elibrary.ru/tjhpyd>
7. Ershov M.F. (2012). Province images and urban surrounding peripherery. *Vestnik ugrovedeniya = Bulletin of Ugric Studies*, no. 2 (9), pp. 134-151. (In Russ.) <https://elibrary.ru/pcfler>
8. Nikolskaya A.M. (2017). The heritage and uniqueness of provincial modern (basing on the example of Tambov). *Derzhavinskii forum = Derzhavin Forum*, vol. 1, no. 2, pp. 105-110. (In Russ.) <https://elibrary.ru/zauqpx>

.....
Информация об авторе

Сертакова Екатерина Валерьевна, студентка факультета культуры и искусств, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, cat.sertakowa@yandex.ru

Information about the author

Ekaterina V. Sertakova, Student of the Faculty of Culture and Arts, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, cat.sertakowa@yandex.ru

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 13.12.2022

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 21.02.2023

Принята к публикации / Accepted for publication 20.03.2023